

Előterjesztés

**Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. július 25-i rendkívüli ülésére**

Tárgy: Felsőlajos Község Településrendezési Terve módosításához kapcsolódóan, környezeti vizsgálat szükségességének meghatározása a 08/40 hrsz-ú telek beépítésre szánt területi kijelöléséhez

Az előterjesztést készítette:

Barkóczy Tamás
települési főépítész

Véleményezésre és tárgyalásra megkapta:

-

Törvényességi ellenőrzésre megkapta:

Muhariné Mayer Piroska
aljegyző

Kutasiné Nagy Katalin s.k.
jegyző

Előterjesztés

Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. július 25-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Felsőlajos Község Településrendezési Terve módosításához kapcsolódóan, környezeti vizsgálat szükségességének meghatározása a 08/40 hrsz-ú telek beépítésre szánt területi kijelöléséhez

Üsz.: II/51-27/2012.

Tisztelt Képviselő-testület!

Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 1/2012. (II.06.) határozatával elvileg támogatta azt a célt, hogy a 08/40 hrsz-ú telken beépítésre szánt terület kerüljön kijelölésre a rendezési terv módosításával.

A településrendezési terv módosítás (továbbiakban: TRT mód.) *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (2) bekezdése szerinti előzetes egyeztetésén az Állami Főépítész VI-D-002/76-1/2012. számú levelében környezeti vizsgálat szükségességének igényét fogalmazta meg. A levél az előterjesztés melléklete.

Levelében *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (3) bekezdése a) pontjára hivatkozott, miszerint „Várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál...”

A Korm. rendelet 3. § -a szerint *a terv kidolgozásakor a felelős szerv – jelen esetben az önkormányzat képviselő-testülete - állapítja meg, hogy a terv beletartozik-e az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe,* tehát nem polgármesteri ügyintézésre, hanem képviselő-testületi döntésre van szükség.

A döntésről és indokairól a környezet védelméért felelős közigazgatási szerveket és a nyilvánosságot értesíteni kell. A környezet védelméért felelős államigazgatási szervek és a nyilvánosság értesítése a TRT módosítás egyeztetésének keretében fog megtörténni.

A döntésnél a Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésben, a 4. § (1)-(2) bekezdésében, valamint az 5. § (1) bekezdésében megfogalmazott kritériumokat kell figyelembe venni, melyek szerint:

- a módosítás csak a település egy részére terjed ki (Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont),
- a módosítás alá vont területen nem végeznek a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés alá tartozó tevékenységet,
- a módosítás alá vont területen a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés alá tartozó környezethasználatot jelentő tevékenységet nem végeznek.

A hivatkozott Korm. rendelet áttekintése alapján megállapítható, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése az alábbi ok alapján nem indokolt.

- 1.) A módosítás csak a 08/40 hrsz-ú telek déli részére (cca 1,8 ha) terjed ki, a helyszín korábban is beépített volt, sertéstelepként működött.
- 2.) A területen fuvarozással, raktározással kapcsolatos, környezeti hatásvizsgálatra nem kötelezett tevékenységre lesz mód.
- 3.) A területen hatásvizsgálatra kötelezett környezethasználatot jelentő tevékenység végzésére nem lesz mód.

A fentiek alapján a következő határozat-tervezetet terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

Határozat-tervezet

.../2012. (.....) ÖH.

Felsőlajos Község Településrendezési Terve módosításához kapcsolódóan, környezeti vizsgálat szükségességének meghatározása a 08/40 hrsz-ú telek beépítésre szánt területi kijelöléséhez.

Határozat

Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a 2012. februárban előzetes egyeztetésre bocsátott rendezési terv módosításához *az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (3) bekezdése és a 3. § alapján a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak, mivel a

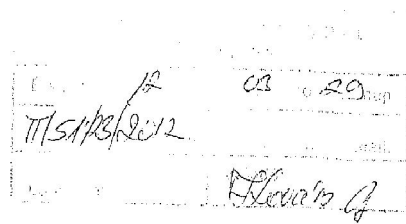
- a módosítás csak a település egy – beépítési hagyományokkal rendelkező – részére terjed ki,
- a módosítás alá vont területen nem végeznek a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés alá tartozó tevékenységet,
- a módosítás alá vont területen nem végeznek a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés alá tartozó környezet-használatot jelentő tevékenységet.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2012. július 25.

Felsőlajos, 2012. július 19.

Kun János s.k.
alpolgármester



Ügyiratszám: VI-D-002/76-1/2012. Tárgy: Felsőlajos község településrendezési terve
részleges módosításának véleményezése –
Étv. 9. § (2)
Tel.: 06-62-551-988 Üi. ott: Barkóczy Tamás főépítész

Juhász Gyula polgármester
Községi Önkormányzat

FELSŐLAJOS
Iskola u. 12.
6055

Tisztelt Polgármester Úr!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (2) bekezdés szerinti tárgyi véleményezési felkérést megkaptam. A tervezett területfelhasználási átminősítésekkel, illetve a szabályozási terv módosításával kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a figyelmet.

Jelzem, hogy a településszerkezeti tervet a megyei és a szomszédos települési önkormányzatokkal is véleményeztetni kell [Étv. 10. § (3)].

Az 1. és 2. számú módosítások esetében a különleges beépítésre nem szánt terület kijelölésével, illetve a gazdasági területi átminősítéssel kapcsolatban észrevételt nem teszek. A 2. módosításnál azonban a lakóterület közelsége miatt, a gazdasági területre vonatkozó helyi építési szabályok meghatározása során hangsúlyosan kezelendők a környezetvédelmi szempontok. A kijelölt lakóterületek mennyiségét és kihasználtságát figyelembe véve átgondolandó, a teljes tömb lakóterületi besorolásának megszüntetése.

A 3. számú módosításnál jelzem, hogy az Étv. 8. § (2) c) pontja alapján a település beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt és igénybe vett területén nincs megfelelő terület. Az Étv. 8. § (2) b) pontjának megfelelően, az újonnan beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a település biológiai aktivitásértéke nem csökkenhet. Ezt a tervezés során számszakilag igazolni kell.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bek. b) pontja alapján új beépítésre szánt terület kijelölésével járó módosítás esetén szükségesnek tartom a környezeti vizsgálat elvégzését.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. tv. (OTrT), valamint Bács-Kiskun megye területrendezési tervének rendelkezéseit a településrendezési tervben érvényesíteni kell. A területfelhasználási kategóriák és övezetek tekintetében az OTÉK 3. § (3) 6. pontja szerinti alátámasztó munkarészben kell tételesen igazolni az összhangot.

☒ 6741 Szeged, Rákóczi tér 1. (6701 Szeged, Pf. 1096) Székhely: 6720 Szeged, Horváth Mihály u. 1/B.

☎/☎ +36 (62) 551-952

🌐 www.csmkh.hu

✉ epitesugyi.hivatal@csmkh.hu

A helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatban jelzem, hogy a módosító rendelet-tervezetet a jogszabály-szerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásai szerint kell kidolgozni.

Az OTÉK 5. § (2) bekezdésének megfelelően az érdekelt államigazgatási szerveknek nyilatkoznia kell, hogy az eljárás további szakaszaiban a dokumentációt milyen formában kéri. Ennek alapján a terveket a részletes vélemény kiadásához megfelelő léptékben és tartalommal, papíron feldolgozott formátumban kérem dokumentálni és megküldeni.

Amennyiben szükséges, úgy az eltérő vélemények tisztázására a polgármesternek egyeztető tárgyalást kell tartania, melyre a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjét a tárgyalás előtt legalább 8 nappal meg kell hívnia. A meghívóval együtt meg kell küldeni az összes véleményt és az azokra adott megbízói (önkormányzati) válaszokat annak érdekében, hogy a meghívottak eldönthessék érintettségüket, illetve felkészülhessenek a tárgyalásra.

A közzététellel lezáruló véleményezés után – a képviselő-testületi jóváhagyás előtt – az Étv. 9. § (6) bekezdés *b*) pontja szerinti vélemény megkéréséhez a településrendezési terv és helyi építési szabályzat teljes tartalmú dokumentációját a véleményezési eljárásban felmerült, szükséges változtatások átvezetését is tartalmazó, az elfogadott valamint az el nem fogadott valamennyi véleményt és indoklásukat szakmai véleményezésre számomra meg kell küldeni. A véleményezésre 30 napot határoz meg a törvény. A szakmai véleményt a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.

Felhívom szíves figyelmét, hogy az Étv. 9. § (7) bekezdése szerint a településrendezési eszköz a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el és legkorábban az elfogadásuktól számított 30. napon léptethetők hatályba.

Az Étv. 9. § (8) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet és helyi építési szabályzatot valamint a beérkezett véleményeket és a figyelembe nem vétel indoklását a polgármesternek az elfogadást követő 10 munkanapon belül közzé kell tennie, és egyben meg kell küldenie a véleményezésben résztvevő államigazgatási szerveknek, valamint szakmai vizsgálat céljából az államigazgatási szervektől (minden fázisban) beérkezett összes észrevétellel együtt az állami főépítésznek.

Hivatkozva az Étv. 59. §-ában az állami főépítész elektronikus nyilvántartási kötelezettségére, kérem, hogy a papír formátum mellett a digitálisan készült munkarészeket digitális formátumban is küldjék meg részemre.

A szakmai vizsgálat megállapításai alapján a 190/2009. (IX. 15.) sz. Korm. rendelet 7. § i) pontja szerint járok el. Amennyiben a jogszabályi követelmények nem teljesültek, arra felhívom az önkormányzat figyelmét, és a szükséges esetben bírósághoz, illetve Alkotmánybírósághoz fordulok.

A jóváhagyott dokumentációt a véleményezési eljárás dokumentumaival, továbbá az állami főépítész véleményével az Étv. 9. § (12) bekezdése alapján, a jóváhagyást követő 15 napon belül a jegyző köteles megküldeni a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerveknek.

A jóváhagyott teljes tartalmú dokumentációt a 277/2008. (XI. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) a) pontja értelmében megőrzésre az VÁTI Nonprofit Kft. Dokumentációs Központ (1111 Budapest, Budafoki út 59.) rendelkezésére kell bocsátani.

Egyebekben a tartalmi és eljárási követelményeket az Étv. és az OTÉK alapján szükséges figyelembe venni.

Az eljárásban való további részvételmet az Étv. 9. § (4), (6) és (8) bekezdése, valamint az 59. § írja elő.

Szeged, 2012. március 24.

Üdvözlettel:



Asszony Emma

Asszony Emma
állami főépítész ügyrendi helyettese